

## **Справка о результатах проведения семинара-практикума по теме «Домашнее задание в условиях реализации ФГОС: характер, формы, дозирование, дифференциация» на базе МАОУ «Средняя школа №5»**

Семинар-практикум проведен по теме «Домашнее задание в условиях реализации ФГОС: характер, формы, дозирование, дифференциация» для учителей начальных классов, учителей русского языка и литературы, учителей химии, учителей физики, учителей иностранного языка, учителей физической культуры и родителей.

Согласно плану работы МАОУ «Средняя школа №5» на январь месяц в МАОУ «Средняя школа №5» 26.01.2018 г. проходил семинар-практикум по теме «Домашнее задание в условиях реализации ФГОС: характер, формы, дозирование, дифференциация».

В подготовке и проведении которого приняли активное участие следующие педагоги: заместитель директора по УВР Кашицына И.Ф., заместитель директора по УВР Руденко О.В., учитель начальных классов Мамадова Н.В., учитель русского языка и литературы Гоголева Н.Ф., педагог-психолог Двойнева Ю.Ю., учитель иностранных языков Скрынник Е.С., учитель химии Киселева Н.Г., учитель химии Сергеева В.Е., учитель физики Заречная Г.Н., учитель физической культуры Слесарева А.Н., учитель изобразительного искусства Гумерова Э.А.



Цель: выявление роли домашнего задания в современном образовании в условиях реализации ФГОС.

Задачи: систематизировать и обобщить сложившуюся в школе работу по данному направлению; познакомить педагогов с новыми педагогическими технологиями и их применением на практике, проанализировать традиционные и современные (ФГОС) способы домашнего задания; конкретизировать объем, время выполнения домашнего задания и способы его проверки.

Целевая аудитория: учителя начальных классов, учителя русского языка и литературы, учителя химии, учителя физики, учителя иностранного языка, учителя физической культуры, родители. В работе семинара приняли участие 29 педагогов школ города Когалыма, 4 родителя обучающихся МАОУ «Средняя школа №5», 17 педагогов МАОУ «Средняя школа №5».

Кашицына И.Ф., заместитель директора по УВР, учитель начальных классов МАОУ «Средняя школа №5» открыла семинар-практикум обосновав актуальность проблемы домашних заданий. Ирина Феофановна отметила, что в настоящее время остро встают вопросы: Что задавать? Как задавать? С какой целью? Для чего задавать? Нужно ли всем



одинаковое домашнее задание? Как часто и вообще нужно ли его проверять? Кто прав? Почему так остро встают эти вопросы? Возможно, это большое количество учителей, множество требований, специфика каждого предмета, ЕГЭ, разное отношение учащихся к домашнему заданию. На данные вопросы мы постараемся ответить.

Двойнева Ю.Ю., педагог-психолог МАОУ «Средняя школа №5» представила выступление по теме «Требования к объему и времени выполнения домашнего задания». Юлия Юрьевна отметила, что на основании 29 декабря 2010 г. N 189 г. Москва "Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях"» объем домашних заданий, должен быть таким, чтобы затраты времени на его выполнение не превышали (в астрономических часах): во 2 -

3 классах - 1,5 ч., в 4 - 5 классах - 2 ч., в 6 - 8 классах - 2,5 ч., в 9 - 11 классах - до 3,5 ч., но практика показывает, что 4 часов на выполнение домашних заданий даже учащимся 8-х классов недостаточно. Однако само существование нормативов предполагает вдумчивое, серьезное отношение к режиму дня не только самих школьников и их родителей, но и педагогов, всех людей, работающих с детьми. Все предписания, все задания должны быть продуманны и реальны.

Руденко О.В., заместитель директора по УВР, учитель начальных классов МАОУ «Средняя школа №5» представила результаты анкетирования обучающихся и родителей МАОУ «Средняя школа №5», были определены проблемы и пути их решения.

Гоголева Н.Ф., учитель русского языка и литературы, представила опыт работы по теме «Дифференциация домашнего задания по ФГОС ООО». Было отмечено, что обычно домашнее задание дается учителем одно и то же всему классу одновременно. Но намного интереснее демонстрировать свои знания, облекая их в самые неожиданные формы. Именно такой подход делает процесс обучения увлекательным, раскрывает возможности каждого учащегося и пробуждает его инициативу. Развивающий и воспитывающий потенциал такого обучения очень высок, кроме того, он формирует у учеников положительную учебную мотивацию. Обучающаяся Надежды Филипповны, представила домашнее задание «Реклама темы «Глагол»». Этот вид работы преследует те же цели, но здесь необходимо поместить большой объем информации. Учащиеся могут использовать на уроке и компьютер, создавая слайды или анимационную рекламу, или просто создать рисунок на бумаге.



Мамадова Н.В., учитель начальных классов МАОУ «Средняя школа №5» представила опыт работы по теме «Домашнее задание как альтернатива для развития способностей к самоопределению, созданию условий для самообразования и самореализации учащегося». Наталья Владиславовна отметила, что для того, чтобы домашнее задание в условиях реализации ФГОС способствовало развитию способностей к самоопределению, созданию условий для самообразования и самореализации учащегося оно должно быть понятно каждому ученику; должно носить характер вопроса, посылки для самостоятельного решения; задание должно предопределять его проверку.

Скрынник Е.С., учитель иностранных языков, представила выступление по теме «Роль домашнего задания при изучении иностранного языка». Екатерина Сергеевна, обосновала роль домашнего задания, представила типы и формы домашних заданий по иностранному языку, озвучила проблемы, которые возникают при выполнении домашних заданий обучающимися, а также представила «чек-лист» домашнего задания, отвечающего требованиям ФГОС.



Киселева Н.Г., учитель химии, представила опыт работы по теме «Домашние практические работы к урокам химии», был представлен разработанный практикум домашних

экспериментов и методические рекомендации по организации домашних экспериментов, также было отмечено, что домашний эксперимент является доступным и безопасным видом деятельности ученической деятельности, направленный на формирование аналитического мышления.

Сергеева В.Е., учитель химии, представила видеофрагмент урока в 9 «А» классе «Этап проверки домашнего задания», где обучающиеся защищали свои



домашние мини-проекты и разгадывание составленных дома ребусов по химии.

Заречная Г.Н., учитель физики, представила видеофрагмент урока в 9 «А» классе «Этап объяснения домашнего задания: домашние практические работы», с целью обоснования значимости данного этапа.

Слесарева А.Н., учитель физической культуры, представила выступление по теме «Домашние задания по физической культуре как форма повышения уровня двигательной активности», а также представила видеофрагмент урока в 6 «В» классе «Этап проверки домашнего задания», где обучающиеся представили комплекс общеразвивающих упражнений с мячом, подготовленный дома. Анастасия Николаевна отметила, что учителю необходимо ориентировать учеников на обязательное соблюдение санитарно-гигиенических условий при выполнении домашних заданий, обращать большое внимание на обеспечение ими безопасности во время выполнения упражнений (подготовленность места - отсутствие лишних предметов, и т. д.). Время, затраченное на выполнение не должно превышать 15-20 мин.



В практической части семинара заместитель директора по УВР Кашицына И.Ф. и заместитель директора по УВР Руденко О.В. провели мастер-класс. Целью мастер-класса было создать условия для распространения опыта учителя-мастера по использованию метода «Перевернутый урок» как средства повышения качества образования. Был представлен опыт работы в технологии смешанного

обучения, с использованием метода «Перевернутый урок». Коллеги были задействованы и учились работать в данной технологии, которая является актуальной, особенно в период активированных дней. Суть данной технологии состоит в том, что домашние задания по теме дети получают за неделю до урока, чтобы у них была возможность подготовиться. На уроке идет проверка и отработка учебного материала, чтобы учебный материал, который дети получили из видео, у них закрепился и отложился, им предлагают воспользоваться ресурсами сайта

разным предметам. А на уроке вместе с учителем выполняют практические задания, закрепляя теоретические знания. Изучив домашнее задание, педагоги побывали в роли туристических агентов и создали рекламы зоны лесов России, которые представили на защиту.

Работа семинара закончилась в форме обсуждения советов по проверке домашнего задания, которые подготовила Гумерова Э.А.. Были определены вопросы, которые надо в текущем году проработать (Учителям – предметникам: продолжить работу над мотивацией учащихся по отношению к домашней работе; тщательно продумывать цели, содержание, методику домашнего задания и формы проверки; учитывать нормы продолжительности подготовки учащимися домашнего задания. Администрации школы: осуществлять контроль объема и дозировки домашнего задания, в форме посещения уроков и проверки электронных журналов.), высказаны слова благодарности педагогам, отмечен методический уровень проведения и актуальность работы семинара.



Справка составлена заместителем директора по УВР Кашицыной И.Ф.